



CATEDRA LIBRE CHE GUEVARA  
HISTORIA DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES  
Y DEL EJÉRCITO REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO

Jueves 10 de mayo de 2007

Expositor: **Luís Ortolani.**

DEL PRIMERO AL QUINTO CONGRESO DEL PRT

Daniel De Santis: Bueno, hoy en la clase vamos a tomar el período de la historia del Partido Revolucionario de los Trabajadores que va desde la fundación del PRT (que vimos en la clase anterior) hasta el V Congreso. Como en cada uno de los temas queremos destacar el vínculo con el movimiento de masas, obviamente que acá van a aparecer el Cordobazo, el Rosariazo, pero específicamente en el periodo de reflujo del movimiento de masas aparece en la zona de Rosario, de donde es Luís Ortolani, una huelga en la fábrica de tractores John Deere, la que va a tener una influencia importante en la historia del Partido. Entonces nos pareció oportuno recordar esta huelga y ver qué influencia tuvo, en aquella región y, entre los compañeros particularmente. Nosotros a este hecho lo conocemos por la biografía de Luís Pujals quién fue uno de los principales dirigentes del Partido. Hoy Luís nos explicaba los motivos por los cuales Pujals no es un compañero tan conocido, en la actualidad, en la historia el Partido Y nada más, la charla de hoy está a cargo de Luís Ortolani, un compañero militante del Partido desde antes de su fundación, el proviene de la vertiente Palabra Obrera. Nos interesaba también conocer a un compañero que viniera de esa vertiente, porque está un poco oculta en la historia del Partido, es la vertiente vergonzante en la historia del Partido, yo pienso que no debería ser tan así, por el contrario me parece que hay que destacar el papel que jugó. Luís participó del Congreso de fundación del PRT, en los distintos congresos, y en tantos años de militancia debe haber realizado un sin número de tareas. En mi caso particular lo conozco como coordinador del equipo de redacción de *El Combatiente* desde su fundación y de los innumerables escritos a los que firmaba con el seudónimo Julio Parra. Los tres o cuatro documentos teóricos más importantes del Partido, sin contar los del IV y V congresos, son: *Poder burgués y poder revolucionario*, *Pequeña burguesía y revolución*, *El papel de los sindicatos*, *El peronismo* y *Moral y proletarización*. Cinco artículos, cinco trabajos y él escribió tres, o sea que es un compañero de total relevancia en la historia partidaria. Los dejo con Luís.

Luís Ortolani: Bueno, muchas gracias Daniel por la presentación, gracias a todos por estar presentes y gracias a la Juventud Guevarista que organiza esto, que publica estas cosas (muestra la re-edición de su *Moral y proletarización* por la JG). Para mí es realmente muy emotivo haberme encontrado con trabajos míos que tienen más de 30 años y que han sido editados nuevamente y que parece que nuevamente le sirven a alguna gente, sobretodo a los jóvenes. Realmente para mi es algo increíble. Cuando uno escribe o hace periodismo en definitiva se está dirigiendo al ser social, que es la base del sujeto y su relación con el ser social. Yo personalmente hace 20 años que con otros colegas hacemos un programa semanal de radio en una radio AM que es muy importante en Rosario y esa es nuestra forma de militancia hoy. Dar voz en la radio y opinar y aportar elementos a las acciones colectivas de las organizaciones sociales.

Por lo pronto les voy a hacer una pequeña síntesis de cómo se llega a esta variante del PRT que es Palabra Obrera (PO), uno de los proto PRT, el otro es el FRIP del cual les ha hablado seguramente en forma extensa y muy medulosa el compañero Vizcachón Ledesma. PO es creada por Nahuel Moreno, fallecido no hace muchos años, cuyo verdadero nombre era Hugo Bressano y que era uno de los tres grandes discípulos de Liborio Justo, que es el fundador del trotskismo en la Argentina, Liborio era hijo del presidente Justo, durante la década infame, durante la época del fraude patriótico. Y rompiendo con su clase Liborio fue un militante revolucionario, era un chiflado macanudo.

En el año 1933 se hace la primera transmisión de radio en cadena americana, es decir para Estados Unidos y América Latina, a propósito de la visita del vicepresidente de los Estados Unidos de entonces a la Argentina. Hay una sesión especial de la Asamblea Legislativa en el Congreso Nacional y Liborio que andaba por ahí dando vueltas, porque era el hijo del presidente, en determinado momento se acerca, agarra el micrófono que estaba escuchando toda América y grita: ¡muera el imperialismo yanqui!

Lo sacaron a patadas pero no le podían hacer nada porque era el hijo del presidente. Su autobiografía la tituló con su nombre de guerra, Quebracho, como prontuario. Tiene trabajos literarios con el nombre de Lobodón Garra y cuando ya dejó la militancia activa porque sus tres discípulos lo abandonaron se dedico a escribir una monumental historia argentina que no llegó a terminar porque la muerte lo sorprendió prematuramente, tenía 101 años y falleció hace cuatro o cinco. Un personaje simpático.

Sus discípulos, ya todos fallecidos, son: Posadas que era el dirigente del PORT, del Partido Obrero Revolucionario trotskysta. Les voy a decir, no era una joda, es cierto, los militantes de

aquellos años, de los años 60, lo llamábamos Voz Planetaria, por que tenían un periódico que se llamaba Voz Proletaria. Una vez publicaron un artículo diciendo que los platos voladores existían, en aquella época se debatía mucho el tema a de los platos voladores, que evidentemente tenían que ser fruto de una sociedad tecnológicamente superior y por lo tanto comunista, porque sin el comunismo no se puede desarrollar las fuerzas productivas, pero que al encontrarse con un extra terrestre no teníamos que caer en la tentación pequeño burguesa de pedirle que nos llevaran con él a su planeta a disfrutar del comunismo ya construido, sino, plantearle el frente único a nivel planetario, que intervengan en la lucha de clases en la tierra (risas). Esto, repito, no es una joda, quizá Daniel que es muy meticuloso lo encuentre en algún documento de su archivo.

De Santis: Yo lo escuché como anécdota. ¿Vos lo leíste?

Ortolani: Yo lo leí, si, yo lo leí. Lo tenía guardado hasta que la cana me allanó y me llevó todas las cosas. En mi primer encanada.

El otro discípulo de Liborio Justo era el *Colorado* Ramos que era el más pro-peronista, en las elecciones del 73, en las segundas del 73, en la que fue candidato Perón (Perón-Perón) sacó un montón de votos porque el llevaba la misma fórmula: Perón-Perón, y su propaganda era vote a Perón desde la izquierda. Había muchos peronistas que veían que la boleta decía Perón-Perón, metían el voto y sacón un montó de votos pero que no eran de él.

Y el tercero era este hombre Moreno que funda este partido Palabra Obrera, cuya táctica era la búsqueda de la proletarización a través del trabajo sobre las fábricas. Como había muy poquitos obreros reales adentro de esta organización se buscaba llegar a los obreros volanteando las fábricas fundamentalmente. Nos levantábamos tempranito y los muchachos que llegaban en bicicleta a las fábricas nos decían: A ver que dicen los troscos y nos echaban una puteada. Viva Perón nos gritaban. Más allá de los detalles jocosos ésta organización se autodenominaba marxista leninista, trotskista, pero a su vez se autoreivindicaba como parte del movimiento peronista.

En el periódico Palabra Obrera había un acápite que decía “bajo la disciplina del Consejo Superior Peronista”, y esto venía de una tesis del trotskismo, adoptada en el Congreso que se hizo en la ciudad inglesa de Leeds, la tesis del entrismo. Esta Internacional que al revés de las internacionales anteriores que surgieron en momentos de ascenso de la clase obrera la Cuarta surge en momentos de retroceso de la clase obrera planteaba que había que empezar a construir a partir de los partidos donde las masas y la clase obrera estaban. Entonces en

Inglaterra eran con los laboristas, en Francia e Italia estaban en el PC y acá en el peronismo. Ya por la época en que yo ingreso al Partido que es en el año 64, ya empezábamos los militantes más jóvenes, porque yo también fui joven alguna vez, a cuestionar esta cosa del peronismo. Algunos habíamos mirado con simpatía y algunos habían participado en la resistencia peronista pero eso había terminado ya, el peronismo estaba totalmente en manos de la burocracia y no tenía ningún sentido trabajar allí.

Sin embargo hubo una serie de aportes que realiza la corriente PO, de la que ya vamos a hablar, y la fusión entre las dos organizaciones nace en Tucumán, donde en una época PO tuvo una militancia importante, y así llegó al Partido un compañero, que hacía poco había roto con Moreno, que planteaba la necesidad, la urgencia, de la lucha armada, pero con un criterio un tanto foquista, el Vasco Bengochea.

El Vasco y otros cuatro compañeros en 1964 estaban fabricando explosivos en un departamento de la calle Posadas en Buenos Aires y parece que cometieron algún error y volaron con todo el departamento. Entonces en Tucumán quedaron algunos militantes colgados, con la gente del FRIP que tenía su propio trabajo en los ingenios azucareros y se produce la vinculación entre estos militantes y la dirección de PO. Moreno viaja a Tucumán para conocerlo a Santucho y empezar a discutir, después viaja Santucho a Buenos Aires. Y hay un acuerdo en principio de unificación entre las direcciones y luego se pasa a asambleas de base en ambas organizaciones y se acuerda.

En el verano del 64 al 65, todavía no estaba formalmente fundado el nuevo partido, hacer pintadas era una condena porque teníamos que firmar las pintadas **Partido Unificado Palabra Obrera FRIP**, era más larga la firma que la consigna, y el 25 de mayo de 1965 se funda el Partido Revolucionario de los Trabajadores sobre la base de la unificación de estos dos sectores.

En ese momento queda clara la diferencia porque los tucumanos eran en gran medida obreros azucareros, de Santiago venían hacheros, mientras que los militante que fuimos de Rosario, por ejemplo, éramos la mayoría de origen estudiantil, algunos que ya no militábamos más en el frente estudiantil y que teníamos tareas de tratar de penetrar a nivel fabril, pero que no éramos obreros como traía el FRIP.

Yo soy amigo de cuantificar para tener idea de cuántos éramos. En ese momento cuando se funda el PRT habremos sido alrededor de 150 militantes, de acuerdo a la cantidad de delegados que participaron en el Congreso. Si pensamos que en el año 76 cuando se da el golpe, muere Santucho, un montón de compañeros desaparecen, caen presos y otros se ven obligados a exiliarse, entre el Partido y el Ejército habría alrededor de 10.000 personas en

armas, lo que decuplica la fuerza que tenía Fidel Castro el día que entró en La Habana, en 10 años de 150 a 10.000 algo debíamos estar haciendo bien para poder participar, interactuar en este auge de masas que se va a producir en esos años.

En realidad en el 65 no había nada demasiado importante en la lucha de clases así que de ese Primer Congreso no puede decir nada más que se fundó el Partido<sup>1</sup>, y de continuar como venía, y un detalle importante: qué cuestionaba el FRIP, la gente de Santucho, era el trostskysmo y la pertenencia a la Cuarta Internacional –que no era la Cuarta de Posadas- y el entrismo al peronismo. Como ya en PO también lo veníamos criticando, el entrismo al peronismo, este problema se salda en seguida y el PRT ya no tiene nada que ver con el peronismo. Las otras cuestiones se van a ir saldando en el tiempo, recién en el V Congreso, incluso después del V Congreso.

En ese momento, gobernaba el presidente Illía, Vandor era el dirigente de la CGT, organizaba permanentes huelgas, tomas de fábricas. El que mira la historia desde un punto de vista superficial puede pensar que había un gran auge de masas. Debe haber sido el año 65 el año en el que más fábricas se tomaron en la historia del país. Pero la historia real no es esa. Por supuesto que los trabajadores cuando son incitados a luchar por su propia organización van a la lucha porque los trabajadores siempre tienen un montón de reclamos pendientes.

Pero esto era parte, en realidad, de una conspiración militar sindical en la que Vandor aportaba todo el clima necesario para derrocar al gobierno radical que ya tenía una debilidad política de base, que era haber asumido con el 28% de los votos o sea sólo el 6% más que el presidente Kirchner. Pero a diferencia de lo que pasó con Kirchner ahí no había una segunda vuelta. El voto popular fue el voto en blanco que fue lo que ordenó Perón desde Madrid.

Entonces a pesar de ello el gobierno de Illía tuvo una serie de actitudes positivas y fue siendo socavado por derecha. Las estadísticas marcan que fue uno de los momentos de salarios más altos desde la caída del peronismo. Y el 28 de junio de 1966 se produce el golpe del General Onganía, que a diferencia de golpes anteriores, declara que no tiene tiempos sino objetivos, es un gobierno de características bien corporativas, elimina los partidos políticos, interviene la CGT y el “compañero” Vandor por primera y única vez en su vida se puso una corbata para estar en el balcón de la Casa Rosada acompañando a Onganía en la asunción.

El PRT se había dando una estrategia, tomando el ejemplo de lo que se había hecho en Tucumán con los diputados obreros a partir de la FOTIA, de participar en las elecciones pero al producirse el golpe de estado ya esta estrategia no tiene más sentido. Y de ahí es que

---

<sup>1</sup> Una discusión importante se dio entre la gente del norte y la de PO acerca de la consigna, impulsada por este último sector: CGT partido político. La gente del FRIP criticaba como oportunista, a la consigna, debido a que rebajaba el papel del partido revolucionario.

empiezan a agitarse las ideas que todos traíamos de alguna manera porque todos los militantes de aquellas épocas estábamos atravesados por un fenómeno fundamental en la América Latina que era la Revolución Cubana.

Revolución que entonces era muy joven y en toda América surgieron guerrillas, pero a diferencia de otras guerrillas que más o menos imitaron el modelo foquista de la revolución cubana, la lucha armada a la que va a apuntar el PRT no es una lucha de carácter foquista sino que surge de la propia lucha de clases.

Quizá esto lo haya comentado el otro compañero y soy reiterativo, pero lo tengo que decir para llevar el hilo de la charla. Fundamentalmente en Tucumán, cuando en el 66, 67 el gobierno de Onganía cierra una cantidad muy importante de ingenios, comienza una situación de miseria terrible. En la última película de Solanas hay una escena en la que unos médicos muestran niños desnutridos, son la tercera generación de desnutridos, son los nietos de esos obreros que quedaron sin trabajo en el gobierno de Onganía. Tuvieron hijos desnutridos, estos desnutridos cuando llegaron a la juventud tuvieron hijos desnutridos, que son los nietos desnutridos de aquellos obreros despedidos.

Frente a eso hay una reacción muy importante del pueblo tucumano, hay movilizaciones, muere una compañera que se llamaba Hilda Guerrero y los compañeros del PRT de Tucumán plantean, bueno acá no hay más solución que aplicar lo que venimos hablando: hay que tomar las armas, hay que meterse en el monte, hay que luchar para cambiar esto.

Todavía no se habían producido las grandes movilizaciones de masas del año 69 pero ya comenzaba la efervescencia, el movimiento obrero estaba recuperando tradiciones de lucha que fueron parte de la resistencia peronista, que se expresaron en programas, que hoy serían vistos con los ojos de los neoliberales como totalmente subversivos y revolucionarios, que se dieron en sucesivos Congresos en La Falda y Huerta Grande, y que después van a ser sintetizados en el programa del 1° de mayo de la CGT de los Argentinos de Raymundo Ongaro.

Entonces dentro del PRT comienza a darse una discusión muy fuerte. Y esto coincide con la presencia de Ernesto Che Guevara en Bolivia, es detectada la guerrilla en Bolivia, quienes hayan visto la película Gaviotas Blindadas, me habrán visto a mí diciendo lo que voy a decir ahora: y es que Nahuel Moreno plantea que nuestro Partido es nacional pero es ante todo internacionalista, por lo tanto el lugar fundamental, en ese momento, de la lucha revolucionaria en América Latina es Bolivia, donde está luchando el revolucionario más grande del continente y nosotros tenemos que mandar allí nuestros mejores cuadros.

Lo que Moreno quería era que nosotros, los jóvenes que queríamos tomar en serio el tema de

lucha armada, que estaba en nuestros documentos, no lo estábamos inventando, y que lo estaban planteando los obreros tucumanos y compañeros de todas partes, quería que nosotros fuéramos a combatir a Bolivia en la esperanza de que los Rangers bolivianos terminaran con nosotros y él seguir haciendo tranquilamente su política sindicalista, con su partido, volanteo de fábricas, y demás. No le dimos pelota y así llegamos al Tercer Congreso.

Al segundo ni lo menciono, no recuerdo ni donde se hizo, no recuerdo nada fundamental de ese Congreso. El tercero se hace aquí en Buenos Aires, Moreno hábilmente para evitar una demolición en ese momento de que veía que quiénes íbamos a ir al congreso con la línea para comenzar a construir una organización para la lucha armada íbamos a ser mayoría en el congreso, cuando fuimos llegamos del interior nos fueron recibiendo y nos explicaron que por razones de seguridad no nos podríamos reunir en un congreso, entonces en lugar de un congreso hubo cuatro sub-congresos. Donde hábilmente los organizadores nos pusieron, a los principales opositores en distintos sub-congresos y a sus mejores cuadros a enfrentarnos por separado y después eso fue sintetizado por el Comité Central el cual todavía tenía mayoría el morenismo, y se reelige parte del CC, hay toda una situación muy confusa, imagínense que esto no tiene nada que ver con una organización que se rige por el centralismo democrático, de modo que allí nos quedó claro a quiénes veníamos planteando la necesidad de volcarnos a la construcción para la lucha armada de que no se podía lograr dentro de la estructuras, conviviendo con el morenismo, y comenzamos a trabajar con criterios directamente fraccionales.

A lo largo del año 67 ya se empieza a captar a todos los otros compañeros, los que nosotros captábamos, con nuestra línea para definir el próximo congreso y definir el próximo comité central y terminar con el morenismo, o que se fuera del partido o que se subordinara a nuestra posición que ya era mayoritaria.

En esta época en Rosario entran compañeros que después van a ser muy conocidos, por ejemplo está el compañero Gorriarán a quién lo capta Luís Pujals, que merecería ser mucho más conocido.

En Rosario mismo no se sabe, él fue hecho prisionero, en el año 71, por el jefe de policía Feced durante la dictadura de Lanusse, que después también sería jefe de la Policía en la otra dictadura. En Rosario sigue en curso la causa Feced de esta segunda etapa que tiene varias miles de fojas.

Él mismo le dijo a un compañero que estaba preso, era el *Cuervo* Alejandro All, lo hizo traer de la Cárcel a la Jefatura para decirle: “¿sabes de dónde vengo? Vengo de matarlo a Pujals, le reventamos el hígado a trompadas y lo tiramos por la ventana. Eso mismo te va a pasar a vos

y le va a pasar a todos ustedes porque a Pujals le llegó la justicia, no eso que llaman ustedes justicia popular, con las cárceles del pueblo, ni la justicia de esos jueces pelotudos que los dejan entrar por una puerta y salir por la otra, sino mi justicia, que es la verdadera justicia”.

El Partido estaba en bastante mala situación en ese momento en Rosario, había sido muy golpeado, hasta que se reconstruyó con la venida de cuadros de otros lugares, y el episodio de Pujals pasó, tal es así que en la historia del Partido aparece poco y es un compañero valiosísimo.

Y que en Rosario, los organismos de DDHH reivindican como desaparecido de la primera dictadura sólo un compañero peronista, Tacuarita Brandazza, sobre cuya vida se han hecho dos películas, pero no hemos logrado y eso es un déficit nuestro que no se conozca la vida de Pujals.

Pujals y Gorriarán se conocieron en la Facultad de Ciencias Económicas, fueron juntos el servicio militar, salen juntos y se incorporan a PO, luego Gorriarán deja de militar y lo recapta Pujals, para esta época, y se incorpora plenamente a esta línea. Alguien quizás no tan conocido pero que sonó mucho en una época es el Tordo Debenedetti, también se incorpora en esta época.

Y así vamos llegando al año 68, en marzo de 1968, se celebra en un lugar del Gran Buenos Aires, creo que fue en Avellaneda, el IV congreso.

De Santis: Un dato, yo supongo que el último CC unificado es uno que se hizo en La Plata. Nosotros por alguna anécdota que nos han contado sabemos que en enero de 1968 se hace un Comité Central acá en La Plata en la casa de los hermanos Peña: Jesús e Isidoro Peña, dos compañeros que en La Plata eran muy conocidos, en esa reunión de Comité Central queda en evidencia que Nahuel Moreno está en minoría en el CC y se retiran de la reunión él y Ernesto González, que es el único que lo acompaña del CC. Así se consolida la división. Me cuenta esto el compañero Somerville, un compañero que vemos siempre en el Partido Socialista, de la ida de Nahuel Moreno y con lo que vos contás del Congreso habría que reconfirmar esta suposición.

Ortolani: está bien esta suposición, yo estuve allí. En el IV Congreso el morenismo no viene, hay dos IV Congreso, el morenismo lo hace por su lado. Y durante un tiempo hay dos PRT porque el morenismo se sigue considerando el auténtico PRT y sigue publicando *La Verdad* que había sido nuestro periódico desde el Primer Congreso y nosotros empezamos a publicar en marzo de 1968 *El Combatiente*.

Hasta que vinieron delegados de la IV Internacional, contaron los votos y nos reconocieron a nosotros como Sección oficial y a ellos como Sección simpatizante, pero con la obligación de cambiar el nombre.

Ahí se elige un nuevo Comité Central y nuevamente somos 150, buena parte de lo que se había crecido entre el primer y cuarto congreso, en esos tres años se lo lleva el morenismo. Ese número de 150 nos persigue. Pero ya la clase obrera comenzaba a movilizarse, a mí me envían a trabajar al noreste, lugar donde no teníamos militantes y nuestra línea de lucha armada estaba orientada hacia las zonas rurales, puesto que surgía con fuerza en las zonas campesinas, rurales donde militaba el FRIP, que ahí en la mesa que Uds. tienen está el famoso trabajo de Santucho *El proletariado azucarero detonante de la revolución en la Argentina*.

Nuestro Partido estaba empapado de la idea de la guerrilla realizada fundamentalmente en el campo y con lucha armada, acompañando la guerrilla rural, en las ciudades pero no como el eje. La realidad vino a demostrar lo contrario, que Argentina es un país fundamentalmente urbano con una tradición diferente y la lucha armada del ERP se desarrolló fundamentalmente en las ciudades y cuando ya teníamos un desarrollo muy importante recién se funda la Compañía de Monte Ramón Rosa Jiménez.

Pero en el 68 teníamos todavía la idea de un desarrollo rural y entonces una de las ideas es comenzar a desarrollar un trabajo político, que sirva de base a futuras guerrillas, en la zona noreste para ligarlo al noroeste donde sí teníamos mucho desarrollo.

Y al poco tiempo de llegar al Chaco, a Resistencia, se produce la famosa reunión de la CGT donde se levanta la intervención y para sorpresa de muchos el ala combativa presidida por el dirigente gráfico Raymundo Ongaro gana la mayoría. El Congreso normalizador le dio el nombre de: CGT de los Argentinos. Inmediatamente los burócratas se abrieron y formaron otra CGT.

Hay gente que piensa que la CGT de los Argentinos fue alguna corriente paralela como hoy podría ser la CTA, no. La CGT de los Argentinos fue elegida por los trabajadores en un congreso estatutariamente citado. Y lo que era paralelo era lo que organizaron los burócratas que se quedaron con el edificio histórico de la CGT en la calle Azopardo y la CGTA funcionaba en donde está el Sindicato Gráfico en la calle Paseo Colón en Buenos Aires.

El PRT empieza entonces a trabajar intensamente para preparar la lucha armada. La lucha armada se motoriza con plata, como muchas otras cosas, entonces unas de las primeras acciones importantes que realiza el proto ERP es la toma de un banco en Escobar, que dirigió personalmente Santucho, donde se recuperó una partida importante de dinero para la compra de vehículos y otras necesidades que tenía la organización.

Esta acción fue firmada como Comando Sargento Cabral. Es decir hasta el 5° Congreso en el que se va a crear oficialmente el Ejército Revolucionario del Pueblo, el PRT aplica su línea de que existan comandos armados, organizaciones armadas, más amplias que el Partido, donde también participen miembros del Partido pero también independientes.

A través de estos comandos que aparecen en distintos lugares se va desarrollando esta línea. Uno de esos comandos es el Comando Che Guevara que apareció en Rosario integrado por un militante del PRT que era Mario Delfino, que va a ser uno de los fusilados de Trelew, y que bastante prematuramente caen presos. Es muy probable que cuando venga, la compañera, la Licenciada Laura Pasquali que integra un grupo de profesores que se llama taller de historia obrera, ella particularmente hizo su tesis de licenciatura sobre el Comando Che Guevara, así que ella les va a hablar en profundidad.

Creo que Mario Delfino era el único que era militante del PRT y los demás compañeros que cayeron presos en abril de 1970, eran independientes, y ellos han sobrevivido. A Laura Pasquali le entusiasmó esta idea de que entre las masas surgiera la inquietud por la lucha armada, y esto es cierto.

Es importante, yo lo quiero destacar con muchos énfasis, no sólo este Comando y otros que organizó el PRT sino que mucha gente se organizaba espontáneamente y se armaba como podía para desarrollar la lucha armada contra la dictadura de Onganía. En esto hay un rescate histórico de la tradición de la resistencia peronista, que surge de la nada, surge de los delegados obreros.

Porque el modelo sindical –que existe hasta el día de hoy- creado por el General Perón es un modelo que puede funcionar de abajo para arriba transmitiendo los intereses de los obreros hacia las cúpulas sindicales o de arriba para abajo transmitiendo las instrucciones del gobierno a través de las cúpulas sindicales para después llegar a la base.

El nudo, la célula viva más importante de esta organización sindical es el delegado. Durante los gobiernos peronistas los delegados eran meros apéndices transmisores de las ordenes que recibían de la CGT regional, de la CGT nacional, de las direcciones nacionales de los Sindicatos, los que a su vez las recibían del General Perón o de Evita Perón mientras estuvo viva que trabajaba mucho con las organizaciones obreras.

Al caer el peronismo, la resistencia peronista surge de ahí, del corazón de los trabajadores, organizada fundamentalmente por los delegados, y sobre todo por los delegados que eran menos conocidos que no estaban comprometidos con la burocracia o que no estaban en cana con la Libertadora y esa gente se organizó para luchar por su propia cuenta como pudo.

Y como eran en gran medida obreros utilizaron los recursos de los talleres y fábricas, por eso

el llamado caño es una institución argentina, las bombas en otros países se hacen de otra manera. El caño surge porque son caños, porque los obreros en las fábricas tienen acceso a caños y herramientas para cortarlos, para hacer un cañito en el que puedan poner un explosivo y tienen acceso a elementos muy sencillos con los cuales pueden fabricar un explosivo, que no se los voy a decir acá porque sino después nos aplican a todos una ley de terrorismo. Acá estamos hablando de los explosivos como una cuestión histórica.

Entonces, vuelvo al hilo, en esta etapa que comienza a ponerse en marcha la clase obrera en el 68, también hay inquietud entre mucha gente de desarrollar la lucha armada. Surgen organizaciones, surgen las FAL, los Comandos Populares de Liberación. Las FAL no surgieron como una única organización, sino que primero un grupo acá, otro allá, después se unificaron pero finalmente después terminaron disgregándose e incorporándose a las organizaciones mayores.

Porque cuando más adelante la lucha armada adquiere gran envergadura ya el chiquitaje no podía estar en la calle, sólo podían enfrentarse las grandes organizaciones mayores, ERP y Montoneros. Las otras se van incorporando a esas dos mayores o a la Organización Comunista Poder Obrero que era más pequeña pero que conserva su estructura.

Es decir que este año 68 en el cual el PRT realiza su IV Congreso, este Congreso no está desligado de una realidad latente en el país y que empieza a tener múltiples manifestaciones a través de estos pequeños conatos de lucha armada y una nueva organización del movimiento obrero que es lo que se va a expresar el año siguiente con las grandes movilizaciones de masas conocidas como Rosariazo, Cordobazo, Mendosazo y demás azos.

Antes de continuar en esa línea quiero destacar la parte teórica del IV Congreso que en realidad tiene una curiosidad, que para este Congreso los tres principales dirigentes del PRT no morenista, que son Santucho que escribía con el nombre de Carlos Ramírez, un señor Helios Prieto que escribía con el nombre de Juan Candela, y otro señor Oscar Prada que escribía con el nombre de Sergio Domecg, y que no por casualidad cada uno de ellos va a ser cabeza de cada una de las tres tendencias que nos vamos a volver a dividir en el V Congreso, escriben un trabajo bastante extenso (tan extenso que para el IV Congreso no está terminado). Ese material que se conoció en el Partido como el librito rojo que se titula *El único camino hacia el poder obrero y el socialismo*, y que se considera el documento del IV Congreso pero que en realidad no fue el documento del IV Congreso.

De Santis: Una duda de investigador, no de militante. A cualquiera del PRT que se le pregunte por su nombre dice: *El único camino hacia el poder obrero y el socialismo* como

acaba de decir Luís, pero cuando tengo el documento en la mano no dice hacia, dice hasta el poder obrero. Probablemente haya habido dos ediciones porque yo tengo una que está paginada distinto que otra pero tengo sólo una página de la otra, por lo no pude acceder al título. Pero es sólo una curiosidad.

Ortolani: Debe haber sido un error de imprenta (risas). De todos modos lo que se votó en el IV fue un conjunto de resoluciones que estaba basado en estas ideas. El libro no estaba terminado, la fundamental era que el PRT se volcaba a la construcción de las herramientas necesarias para comenzar desarrollar la lucha armada siempre interrelacionada con la lucha de masas que seguía siendo la principal actividad del Partido.

Lucha política, la lucha ideológica, y la participación en la lucha económica. La lucha militar no es una cuarta forma diferente de lucha sino, es como decía el teórico de la guerra el militar prusiano Clausewitz que es la continuación de la política por otros medios, y para los militantes revolucionarios, la lucha armada revolucionaria es la continuación de la política revolucionaria por otros medios, sin abandonar la lucha política propiamente dicha, la lucha ideológica, la lucha económica que son maneras legítimas de actuar del Partido frente a las masas.

Este documento después es editado, se empieza a trabajar y se empiezan a armar las primeras organizaciones, ya sale *El Combatiente* y hacia fines del 69 el Partido pega un salto cualitativo. No nos imaginemos que cuantitativamente se va a transformar en algo gigantesco porque después del V Congreso vamos a volver a ser 150, tenemos una fijación con ese número. El Partido realmente comienza a mezclarse entre las masas en estas grandes movilizaciones. En Rosario en particular hay una movilización donde tiene un papel muy destacado el compañero Luís Pujals, me parece que en el 66.

Esta es una lucha que tiene una particularidad, el gobierno de Illía reformó la ley de asociaciones profesionales que permitía los sindicatos por fábricas. El objetivo político de Illía era desarmar las grandes organizaciones sindicales que le venían haciendo la guerra y que finalmente lo derrocaron aliados con los militares.

Pero este modelo de organización por fábricas puede servir tanto para los patrones como para los obreros, es decir cada uno tiene su estrategia. El gobierno, desarmar a las grandes organizaciones sindicales y, los patrones, aprovechar este modelo de sindicatos por empresa para crear desde abajo con gente fiel a ellos sindicatos que sean títeres de los patrones.

Pero también sirve para crear sindicatos clasistas porque es mucho más fácil ganarle a la burocracia en una fábrica que ganarle en toda una seccional o una federación. Así van a surgir

después en Córdoba los famosos Sitrac Sitram. De los que no voy a hablar porque veo que está contemplado en el programa. Pero esta característica la tuvo y fue un embrión de lo que después sería Sitrac Sitram y otras organizaciones, la fábrica John Deere en Rosario, una fábrica de tractores de origen norteamericano que crea, la empresa crea con gente favorable a ella un sindicato de fábrica que abandona la Unión Obrera Metalúrgica.

El elemento que sirve de aceite para que los obreros lo acepten, son mejores salarios, estas empresas tienen una tasa de ganancia que le permiten pagar mejores salarios. Hoy día, por ejemplo, en unas estadísticas hechas en unos cursos que damos en la UOM con un compañero economista analizando el balance de Acindar se ve que la carga salarial, incluyendo jubilación, vacaciones todo lo que el obrero recibe directa o indirectamente, la carga salarial es del 16 % de la facturación, y para las grandes empresas cerealeras, que son las grandes protagonistas del boom argentino, la carga salarial es del 1 % de su facturación.

No se cuanto sería la carga salarial en John Deere pero le permitía pagar unos mangos más a los obreros pero, como contrapartida, con gran cantidad de horas extras y con lo que hoy llamaríamos de flexibilización laboral. Fue una vanguardia John Deere, generar dentro de fábrica con la aquiescencia de este sindicato patronal, nuevas formas de trabajo.

Cuando pasa un tiempo los obreros empiezan darse cuenta de que estos aparentes beneficios, que les da la patronal, los están pagando con sus columnas, con sus brazos, con sus piernas, empiezan a haber problemas de enfermedades laborales y accidentes de trabajo que hacen que el cuerpo de delegados supere al sindicato, cope la organización gremial y tome la fábrica.

Y se produce un conflicto que duró muchos días, es el primer gran conflicto que existe en la zona desde que existe el PRT como tal y el Partido se vuelca a él través de algunos militantes dirigidos por el compañero Pujals. Y allí es donde el PRT empieza a utilizar algunos métodos en pequeñísimos escala métodos de lucha armada como apoyo a la lucha de los trabajadores. Así como años después se va a secuestrar un gerente de Swift para apoyar una lucha de los trabajadores, en este caso le quemamos el auto a un gerente, hicimos una serie de travesuras tendientes a que los trabajadores ganaran la huelga. Pero como dijo El Quijote: Dios apoya a los malos cuando son más que los buenos, así que la huelga se perdió, los delegados fueron expulsados y quedaron algunos compañeros simpatizantes vinculados al Partido pero los he perdido de vista desde hace mucho tiempo.

Después conocí, en mi segunda detención en la cárcel de Coronda, a uno de los despedidos de John Deere que en aquella época era un hombre independiente que se ligó al Partido mucho después. Actualmente vive en Francia, le pedí que me diera más de talles de la huelga pero no me los mandó (risas).

Estamos ya en la época previa al V Congreso, donde se va desatar nuevamente una lucha fraccional. Porque en realidad las fracciones dirigidas, vamos a usar sus nombre de guerra, por Candela y por Domecg que acompañaron en el IV Congreso, al sector santuchista<sup>2</sup>, por llamarlo de alguna manera o sea nuestro sector, en el fondo no estaban convencidos de ir adelante con la lucha armada, a pesar que algunos de ellos fueron a Cuba a entrenarse.

La realidad posterior de sus vidas y su actuación en ese momento, demuestra que no estaban realmente con la lucha armada. El conflicto estalla a partir de una volanteada, hay una huelga de la CGTA en noviembre de 1969 y entre algunas acciones que se realizan en Tucumán, un compañero cae poniendo un aparato, una cajita volanteadora, y a este compañero le pescan la dirección de otro y como realmente había un trabajo bastante magro de tabicamiento, de seguridad, en la Regional Tucumán, cae casi toda la dirección, incluido el compañero Santucho.

Se Salva el *Vizcachón* Ledesma que circunstancialmente estaba en Santiago del Estero y el compañero Carrizo que estaba preso, pero poco después sale en libertad. Casi toda la dirección Regional y muchos militantes van presos.

En este momento me envían a mí como interventor a la Regional Tucumán y yo allí me encuentro con una situación muy difícil y que no la supe resolver bien. Porque me encuentro ante una contradicción muy grave. Por un lado la Regional Tucumán era la Regional más proletarizada, donde más crecía el Partido, la Regional que más impulsaba la lucha armada pero donde había muy poco respeto por las reglas conspirativas.

Y Lenin había dicho alguna vez que el partido es la organización de los revolucionarios para luchar contra la policía política. Si un compañero sabe la dirección de un montón de compañeros, eso es peligroso para la organización. Además Tucumán es chiquito, es fácil que la gente se conozca, pero de todas modos había bastante despreocupación por las reglas conspirativas. Pero por otro lado en el Comité Ejecutivo del Partido, que en ese momento yo integraba, estalla una verdadera lucha ideológica.

Se habla del “desastre de Tucumán”, los más enloquecidos planteaban que había que expulsarlo a Santucho, yo me encontraba allí entre dos fuegos. Tratando de reconstruir el Partido, volver a organizar células, reorganizar la estructura partidaria y al mismo tiempo hacerle comprender a los compañeros que había que organizarse de otra manera en cuanto a las cuestiones de seguridad y por otro lado ir a Buenos Aires a pelearme con los que querían anularlo a Santucho, cambiar la línea del Partido, anular las resoluciones del IV Congreso. Y

---

2 Al abrirse la lucha interna previo al V Congreso se van a formar tres tendencias: la liderada por Santucho se va a llamar Tendencia leninista, la liderada por Bernardo, Candela, Polo y Alonso, Tendencia comunista y la liderada por Domecg e Iganacio Tendencia proletaria.

en esta línea que yo estaba, también estaban Pujals, otro compañero el Indio Bonet, Rubén Pedro Bonet que fue fusilado en Trelew, algún otro compañero cuyo nombre no recuerdo, estábamos en minoría dentro del Comité Ejecutivo, pero luchamos con uñas y dientes y allí se de hecho se empezaron a formar nuevas fracciones.

La gente de Córdoba y Rosario que era la que estaba más convencida empezaron a establecer relaciones horizontales, en Tucumán algunos compañeros me armaron una dirección paralela, y empezaron a establecer relaciones horizontales con Córdoba y Rosario.

Un poco por decisión nuestra y al margen del Comité Ejecutivo, Pujals y Bonet intentaron rescatar a Santucho en una operación que para el ERP de dos años después hubiese sido una pavada pero en ese momento era complicado porque Santucho estaba, no en una cárcel, en una comisaría en Famaillá, un lugar muy fácil de tomar. Pero los compañeros fracasaron y entonces el compañero Santucho es trasladado a la Cárcel de Villa Urquiza que es un lugar mucho más seguro.

De Santis: es bueno contar ya que Gorriarán que participó dice: “nos corrieron los perros”. Porque cuando estaban por entrar subidos al tapial del fondo de la comisaría comenzaron a ladrar los perros y se fueron

Ortolani: Sí, los corrieron los perros, incluso uno de ellos tropezó con un alambrado, fue una cosa medio pintoresca.

De Santis: Es bueno contarlo porque sirve para ver que los heroicos y valientes combatientes revolucionarios no se forman de un día para el otro sino que uno empieza de lo pequeño, de lo simple a lo más complicado y que al principio todo el mundo tiene miedo. Gorriarán se hace cargo de este fracaso. Lo dijo aquí, hace dos años, en esta misma aula, no, en el aula de al lado de esta.

Ortolani: Así fue, bueno este fracaso de la operación para sacarlo a Santucho nos trajo más problemas en la dirección del Partido y a mí me trajo más problemas con la base tucumana. Continuamos trabajando para rescatarlo al compañero y él mismo ideó una forma de fugarse que fue a través de tomar ácido pícrico que le llevó la compañera, su esposa legal, de la cual en ese momento estaba separado pero después volvieron a rehacer la pareja a partir de ese hecho. Como era la esposa legal podía entrar a la cárcel le llevó ácido pícrico que le provocó una hepatitis entonces lo llevaron a un hospital del cual era mucho más fácil fugarse.

La compañera le hizo entrar una pistola y otros compañeros tenían que esperarlo con un auto a determinada hora, del otro lado, en una determinada pared. Santucho esperó la hora, sabía que a esa hora el policía que lo cuidaba, era un gordo que se ponía a roncar, no había ningún problema y entonces se fugó así no más como un chico de la escuela. Se puso la pistola en la cintura, saltó una pared, como hubo un error de horario, los compañeros que lo tenían que esperar no lo estaban esperando, la pistola se le calló de la cintura, pasó una vieja y miró la pistola, Santucho le dijo buenas noches señora, guardó la pistola y se fue a pie a una casa donde lo estábamos discutiendo, sobre el fracaso de la fuga, con otros compañeros.

Y de esta manera pudo participar en el V Congreso. Ya antes de ese Congreso hubo reuniones a nivel de dirección donde los otros sectores se negaron a venir en al Congreso, repitieron la actitud del morenismo en el IV Congreso. En el V Congreso volvimos a ser 150 y ya la historia del V Congreso es conocida. Allí se creó el Ejército Revolucionario del Pueblo, se hizo en una isla frente a la ciudad de San Nicolás.

Fue la oportunidad de vengarme de los tucumanos porque ellos me decían: vos porteño no te vas a aguantar el monte y ellos cuando estaban arriba del bote con el que cruzaban el Paraná, el bote se movía para todos lados, ellos estaban agarraditos, serios como perro en bote (risas). En esta isla se hizo el V Congreso que fue el momento estelar del Partido, la creación del ERP, de su bandera que es la que está pintadita ahí afuera. Y colorín, colorado este cuento por ahora se ha terminado, la parte que sigue la harán otros compañeros y yo quedo a disposición de Uds. para las preguntas que quieran hacerme (aplausos).

### **Preguntas:**

Néstor Kohan: Daniel dice que vos escribiste el folleto, el librito, sobre el peronismo, te quería preguntar ¿si lo discutiste con Robi o si fue una decisión personal, por qué escribiste sobre el peronismo?

No, no. Después del V Congreso se decidió que todos los militantes teníamos que realizar acciones armadas, todos los militantes teníamos que estar vinculados a algún sector de masas y algunos militantes podíamos tener además una tarea específica y que entonces las acciones armadas que hiciéramos tenían que estar vinculadas si era posible a su actividad específica.

Yo pasé a integrar, con un compañero, César Zerbato, que desapareció en Santa Fe y otro compañero, Pablo Pavich que desapareció en Buenos Aires, un equipo que tenía por tarea la redacción de *El Combatiente* y del *Estrella Roja* que fue creado por nosotros, por ese equipo y la escuela de cuadros que empezó a funcionar en las sierras de Córdoba.

Porque el lugar más activo de las masas era Córdoba, en Tucumán con los despidos ya la lucha

de clase tenía otros niveles y Córdoba había pasado por el Cordobazo, por la experiencia de Sitrac Sitram, después vino el Viborazo, entonces nosotros, parte de la dirección y este equipo especial de propaganda y capacitación estábamos en Córdoba. Y las casas operativas para las escuelas de cuadros estaban en Córdoba.

Allí Santucho tenía una relación muy estrecha con nosotros y él venía, conversaba sobre nuestras actividades, y él personalmente me encargó redactar este trabajo sobre el peronismo. Y fue redactado por mí pero discutido con él, con los compañeros de éste equipo y con mi pareja de entonces que era parte del equipo y fundamentalmente me basé, como lo digo en el mismo texto en los trabajos de Milcíades Peña, si bien criticando algunos aspectos.

Milcíades Peña es un tipo muy interesante que fue alguna vez militante de Palabra Obrera, al cual Nahuel Moreno que era un tipo jodido le hizo la vida imposible, este tipo se fue. Aprovechó su inteligencia, creo una agencia publicitaria, ganó mucha guita pero como sintió que su vida no tenía sentido sólo con la guita, se dedicó a publicar unos trabajos, que si algún día vos Daniel los encontrás coleccionalos. *Fichas* se llamaban, unos libros apaisados con investigaciones sobre las más variadas cosas y escribió una historia argentina en 6 tomitos muy pequeños, no es la historia fáctica que conocemos, la batalla en tal lugar, sino que es una historia que va a la lucha de clases en la historia argentina. ¿Qué clases existían?, ¿cómo estaban enfrentadas?, ¿cuáles eran sus roles?, ¿cuáles sus intereses? Y en uno de sus trabajos está dedicado al peronismo, o sea que esa fue una de mis fuentes principales y además cotejé con unos trabajos del General Perón y esas fueron mis fuentes y los compañeros lo aprobaron.

Kohan: ¿Y Silvio Frondizi?

Ortolani: Bueno sobre Silvio Frondizi, hay un autor llamado Horacio Tarcus que cuando en Rosario se conmemoraron los treinta años de la muerte del Che Guevara, presentó un libro muy interesante. Se hizo un acto muy grande en el Centro de Convenciones Patio de la Madera. Había muchos talleres simultáneos. Y ese autor presentó libro, libro muy interesante, que se llama los marxistas olvidados, que son Milcíades Peña y Silvio Frondizi.

Pero Silvio Frondizi no era militante nuestro, fue fundador de un grupo que se llamaba Praxis que después fue desapareciendo y algunos compañeros se vincularon a nosotros. En la última época de su vida tuvimos una relación bastante buena con él, al igual que con otras personalidades y grupos.

Esto es importante decirlo porque en su momento de apogeo el PRT, en los años 74 y 75, tenía una concepción amplia de ayudar a desarrollarse a distintas corrientes populares y

apoyarlas de diversas maneras, entre otras con guita que nosotros la sacábamos del lugar de donde la acumulan los burgueses.

De esa manera posibilitamos que siguiera existiendo la revista *Militancia* que era la revista del peronismo de izquierda, una revista muy lúcida, que editaban Rodolfo Ortega Peña y Luis Eduardo Duhalde que hoy es Secretario de Derechos Humanos. Ortega Peña fue asesinado por la triple A, al igual que Silvio Frondizi.

Otra cosa que rescatamos fue la editorial La Rosa Blindada, que había sido fundada por el PC con el nombre dado por Tuñón, que estaba fundida. Hubo gente allí que tenía la imagen limpia policialmente, que se dedicaron a editar y allí se editaron muchos trabajos de los vietnamitas de Le Duan, Trong Chin, Ho Chi Min, Giap.

Nunca fuimos sectarios en ese aspecto. Somos los únicos que no tenemos una única fuente, nos inspiramos en los cubanos, nos hemos inspirado por supuesto en Marx y en Lenin sobre todo, por supuesto en Engels, pero también hemos obtenidos cosas positivas de Trotsky. Cuando nosotros éramos trotkystas, éramos trotskystas buenos, no nos dedicábamos a dividir y a joder a todo el mundo. Pero tuvimos nuestra etapa trotskysta. Quizá un déficit nuestro fue que trabajamos poco con Gramsci, no se trabajó demasiado él en el Partido.

De Santis: En el trabajo, que sospecho que lo escribiste vos, que es *Partido y Lucha de clases*, que hoy me dijiste que sí. Ah! no, no es en ese, sino en *Por qué nos separamos de la Cuarta Internacional* donde se rescatan los aportes de Marx, Engels, Lenin, Trotsky, Mao, Ho Chi Min, Fidel y el Che y, coma: en menor medida Gramsci. Vos sos el único que lo menciona a Gramsci.

Ortolani: Porque yo conocía a Gramsci de una experiencia anterior, no sé si escucharon hablar de la guerrilla de Masseti, el Ejército Guerrillero del Pueblo. Hubo un grupo de militantes del PC que nos fuimos para formar una organización que se llamaba Vanguardia Comunista cuya función era ser el apoyo logístico en las ciudades de las guerrillas de Masseti, y entre nosotros estaba el grupo de Pasado y Presente de Córdoba, gente muy valiosa intelectualmente. Entre ellos José Arico, él es el traductor al castellano en todo el mundo, y particularmente en la Argentina, de la obra de Gramsci. Entonces quienes veníamos de esa organización en el PRT, que éramos muy poquitos, teníamos conocimiento de Gramsci. Nunca se dijo: no hay que leer a Gramsci pero no aparecía, probablemente, esto se me ocurre en este momento, porque Gramsci, por eso es muy útil hoy, escribe en un momento de retroceso de la revolución. En Italia hay un momento revolucionario de ascenso de la clase obrera que es derrotada por el

Fascismo. Gramsci va preso. Y sus trabajos fundamentalmente fueron escritos en la cárcel, incluso escritos en un lenguaje en clave para que los guardias no se lo quitaran, es medio difícil de leer Gramsci, mientras que nosotros estábamos en un momento de ofensiva revolucionaria, entonces, nos aportaban mucho más Lenin, por supuesto todos los que habían desarrollado la lucha armada, que Gramsci. En estos tiempos la lectura de Gramsci puede ser muy útil.

De Santis: Hace no más de un mes llegué a la misma conclusión, conociendo menos a Gramsci que vos, porque si uno lee *Poder burgués y poder revolucionario* de Santucho... muchos me han preguntado si Santucho conocía a Gramsci. No sé y probablemente no<sup>3</sup> pero si uno lee las obras de ambos va a encontrar enormes similitudes pero que surgen de la práctica. Surgen de la práctica de uno y de otro (de la praxis de uno y otro sería más correcto). Aquí que hay muchos estudiantes, les digo: No necesariamente todo está en los libros, en los libros está la síntesis de algunas prácticas. Y si hay prácticas en distintos lugares del mundo en distintas épocas pueden surgir ideas similares. Pero le encontraba este matiz que vos decís a *Poder burgués y poder revolucionario*. Es un escrito en donde se habla del doble poder, de la contra hegemonía, y a ese escrito habría que agregarle las explicaciones que hay en de los *Boletines Internos* acerca del papel de la propaganda, que debe ser sistemática, que esté siempre el mismo día de la semana, en el mismo lugar, donde hay un periódico de la burguesía tiene que haber un volante o un periódico de los revolucionarios, si uno une estas dos cosas: *Poder y poder* y las orientaciones de la propaganda partidaria, va a encontrar muchas similitudes con Gramsci en dos momentos políticos distintos.

Ortolani: Si, porque Gramsci en el momento que escribe habla de un largo asedio a la fortaleza del capitalismo y de la necesidad de construir una contra cultura y una contra hegemonía. La hegemonía, tal como la define Gramsci, y otros marxistas, es aquello que hace que los dominados sigan voluntariamente el modelo que les proponen los dominadores, a diferencia de la opresión, de la represión, por la que se obliga a los dominados a seguir lo que los dominadores quieren.

La hegemonía es engancharlos a los dominados, con la televisión, con Bailando por un sueño, con Gran Hermano, con la escuela, con la Universidad, con Clarín, con La Nación, y aunque

<sup>3</sup> En la clase sobre la fuga del Penal de Rawson el compañero Zeledonio Carrizo, en ese momento un chico muy joven y militante de las FAR, contó que durante los preparativos de la fuga, el equipo en que él integraba tenía como responsable a Santucho. Una de las actividades era el estudio y que a él le parecía una pérdida de tiempo estudiar un folleto recomendado por Robi escrito por Rosa Luxemburgo. Al igual que si conocía o no a Gramsci tampoco yo sabía esto, lo que me lleva ahora a pensar que es más probable que si.

con Página 12 (se sonríe) y hacerles creer que esto es lo natural, que esto está bien y Gramsci gira en torno a esto, en torno a que hay que crear una contra cultura y una contra hegemonía. En ese sentido, entendemos que la lucha hoy es a muy largo plazo que se desarrolla con medios que no están planteados, no es el momento de decirnos tomamos el poder, no tomamos el poder, es el momento de construir. ¿De construir qué? De construir un contrapoder, una contra hegemonía. (Aplausos)

Ortolani: nuestra generación fue la primera en la Argentina que se cuestionó lo que en ese momento estaba a la orden del día que era el problema del poder, se dio una estrategia, luchó por ello. Muchos compañeros de nuestra generación están muertos y desaparecidos, otros hemos pasado por la cárcel, otros estuvieron exiliados, y hemos sobrevivido, lo que queremos transmitirles a ustedes es el legado de nuestra generación.

No la herencia, porque la herencia es aceptar todo sin discriminación, el legado de nuestra generación es ante todo un legado ético, el legado del Che Guevara, una actitud frente a la vida, solidaria, abierta, comprometida, ya cada uno encontrará o no los caminos adecuados para transformarlo en una militancia práctica.

Les deseo suerte en este camino y yo los pienso seguir acompañando porque mi viejo murió cuando le faltaban dos meses para cumplir 100 años y yo quiero superarlo. (Aplausos).